

Ansøgningsskema til mindre projekter

Ansøgninger udarbejdes i nedenstående format og skal vedhæftes det elektroniske skema på deff.dk.

En ansøgning må maksimalt fylde 5 sider.

Projekttitel**1. Projekttitel**

Undersøgelser af biblioteks-impact - projektmodning

Økonomisk/juridisk ansvarlig**2. Navn**

Claus Vesterager Pedersen

3. Titel

Overbibliotekar

4. E-mail

cvp@ruc.dk

5. Adresse

Roskilde Universitetsbibliotek, Universitetsvej 1, 4000 Roskilde

6. Medansøger

Syddansk Universitetsbibliotek, Campusvej 55, 5230 Odense M

Projektet**7. Overordnet beskrivelse af projektet. De vigtigste elementer i projektet beskrives, herunder metodevalg.**

Vi ønsker i samarbejde med Syddansk Universitetsbibliotek at lave en værktøjskasse, som beskriver de faser, de metoder og den datahåndtering, der skal afklares inden, under og efter, man gennemfører biblioteksimpactundersøgelser, jf. vejledningen i den ny ISO standard 16439 *Methods and procedures for assessing the impact of libraries*, (denne ansøgnings bilag).

Værktøjskassen skal beskrive, hvordan man laver biblioteksundersøgelser af forhold, som formodes at være af stor betydning for brugere af bibliotekernes services: virker services efter hensigten og hvilke fordele får brugerne ved at bruge dem? Værktøjskassen skal indeholde gennemgang af velegnede traditionelle undersøgelsesmetoder, f.eks. af mindre undersøgelser af brugereffekten af informationssøgningsundervisning, og af nyere metoder, som forudsætter computerbaseret datalagring. Lagring og analyse af *activity data*, data, der registrerer brugerhandlinger – på nettet eller i den fysiske verden – og som kan opbevares på og logges fra en computer. De kan opdeles i 3 kategorier:

- Adgang – brugerlogs fra systemer, som indikatorer på brugernes netbevægelser.
- Opmærksomhed – hvad har brugeren søgt på, hvor har brugeren gjort ophold, menuvalg?

- Aktivitet – registrering af transaktioner, som viser interesse, boglån, downloads, kursustilmelding.

8. Hvordan understøtter projektet implementeringen af DEFFs strategi 2012-2016 (download strategien fra <http://www.deff.dk/om-deff/formaal-og-strategi/>)?

Med udgangspunkt i følgende 3 udsagn fra DEFF strategien ønsker dette projekt at skabe et værktøj til måling af den effekt, som efterlyses i DEFFs strategi i forhold til studerendes kompetencer og efterfølgende evner til at arbejde innovativt:

'DEFFs strategi 2012-2016 tager udgangspunkt i at sikre og udnytte mulighederne for, at Danmarks kommende arbejdsstyrke skal arbejde innovativt med de services og den forskningsbaserede viden, som DEFF-bibliotekerne stiller til rådighed", "... at alle elever og studerende løbende skal bruge bibliotekernes services under deres studier ..." og "De studerende udvikler evnen til at kunne håndtere store informations- og datamængder og selektere og forholde sig kritisk til disse. De opnår at kunne begå sig kvalificeret og redeligt i en informationsmættet tilværelse'.

Vi mener, at impactundersøgelser er et moderne og vigtigt middel til at vurdere effekten af bibliotekernes services og af biblioteksprojekters værdi, herunder DEFF-projekter. Vi mener, at bevillingsgivere i stigende grad bør og vil knytte bevilling og effekt sammen, så det fremgår, hvilken påvirkning en given biblioteksdrift og servicefornyelse forårsager.

9. Har andre nationalt eller internationalt arbejdet med samme emne og i givet fald, hvad er sammenhængen med nærværende projekt?

Universitetsbiblioteker og universiteter i UK, USA og Australien har efter 2010 arbejdet med at udvikle et nyt undersøgelsesdesign inspireret af udviklingen indenfor *business intelligence*, hvor alle relevante data inddrages i virksomhedernes marketingsafdelinger, herunder forbrugeradfærd, som sætter sig digitale spor på nettet og i computersystemer som *activity data*. Disse kan eksistere som big data, store ustrukturerede datamængder, eller som begrænsede dataudtræk eller specifikt indsamlede data (f.eks. fra logfiler). Identifikation af brugeren er en nødvendig betingelse, hvis man vil knytte personaliserede servicetilbud og *activity data* sammen. *Library analytics* kaldes undersøgelser af biblioteksbrugerdata – hvor man søger korrelation mellem brug af e-ressourcer, låن, biblioteksbesøg og brugersegmenter med særlige kendetege – studieproblemer, eksamensresultater.

Inspiration: UK/Huddersfield Library Impact Data Project (LIDP) (Stone, Pattern og Ramsden, 2012; Stone og Ramsden, 2013; Stone og Collins, 2013; Collins og Stone, 2014) - Australien/Wollongong (Cox og Jantti, 2012; Jantti og Cox, 2013) - USA/Minnesota (Soria, Fransen og Nackerud, 2013; Nackerud, Fransen, Peterson og Mastel, 2013).

10. Hvilken målgruppe vil få gavn af projektet, og er der evt. en sekundær målgruppe?

Projektet henvender sig i første omgang til det bibliotekspersonale og de ledelser, som både praktisk og strategisk ønsker at gennemføre impact undersøgelser. I næste omgang henvender projektet sig til stakeholders i moderinstitutionerne med et tilbud om at højne kvaliteten og effektivisere ressourceanvendelsen.

11. Hvilke målbare succeskriterier opstilles for projektet, og hvordan skal disse vurderes?

Projektets resultat er konkret: beskrivelse og eksemplificering af, hvordan man gennemfører impact-undersøgelser i danske biblioteker. Beskrivelsen og evt. værktøj vil blive gjort tilgængelig og vedligeholdt over DEFFs hjemmeside.

12. Beskrivelse af kommunikationsplan: Hvordan skal resultaterne af projektet formidles og til hvem? Og hvordan skaber projektet synlighed omkring DEFFs virke?

Projektets resultater vil blive kommunikeret i dansk biblioteksresse og på netlister. Der vil blive afholdt kurser i de vigtigste nyeste undersøgelsesdesign.

13. Hvordan har projektet haft en effekt efter afslutning?

Vi mener, at der grundlæggende set er mangel på opfølgning af projektresultater i bibliotekerne. Vi mener, at mange projektresultater og services mangler impact målinger, dvs. at man oftest mangler at undersøge, hvordan brug og benyttelse påvirker brugerne. Bliver de bedre til at studere, bliver de bedre til at forske ved at bruge bibliotekernes services?

Projektet vil skabe forudsætningerne for undersøgelser af, hvordan biblioteksbenyttelse påvirker brugernes færdigheder. Projektet vil med udgangspunkt i den ny ISO standard 16439 *Methods and procedures for assessing the impact of libraries*, afdække hvilke konkrete forudsætninger, der skal være opfyldt, for at man i danske FFU-biblioteker kan undersøge, hvordan biblioteksbenyttelse kan være med til at opfylde moderinstitutionernes målsætning om forsknings- og uddannelseskvalitet, om de studerendes forbedrede employability (jobparathed), højere eksamenskarakterer og lavere frafald.

Projektet vil lade sig inspirere af nyere amerikanske, engelske og australske undersøgelser af *activity data* og *library analytics*, undersøgelser af biblioteksbrugerdata, hvor man søger sammenhæng og korrelation mellem brug af e-ressourcer, lån, biblioteksbesøg og brugersegmenter med særlige kendeteign – studieproblemer, eksamensresultater og beskæftigelse.

14. Tidsplan

a. Projektstart - eksterne aftaler	b. Studierejser: UK og Australien	c. Undersøgelser af danske activitydata	d. Tilladelser og prøvekørsler	e. Værktøjshåndbog for impactundersøgelser og afrapportering
1.12.2014-28.2.2015	1.3.2015-31.5.2015	1.6.2015-30.9.2015	1.10.-30.11.2015	1.12.2015-30.4.2016

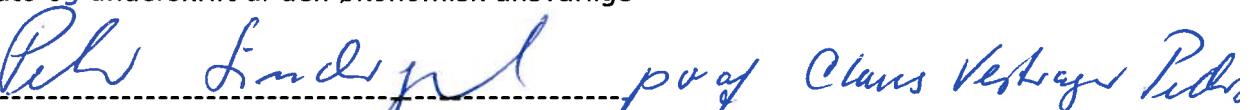
15. Budget for projektet skal specificere:**16. Lønudgifter (min. 40 % egenfinansiering, maks. 20 % overhead)****17. Udgifter til møder og rejser****18. Udgifter til projektledelse (maks. 20 % af lønudgifter)****19. Udgifter til evaluering****20. Udgifter til konsulentbistand****21. Andre udgifter**

Budgetposter	Egenfinansiering	Ansøgt DEFFfinansiering	Lønsum og overhead	I alt projektomkostninger
Lønsum- projektdeltagelse			620.000	
Overhead			124.000	
Lønsum projektdeltagelse + overhead, i alt			744.000	
-heraf egenfinansiering (40%)	297.600			
-heraf DEFFfinansiering (60%)		446.400		
Rejseudgifter UK og Australien 4 personer		120.000		
Udgifter til Projektledelse og konsulentbistand		140.000		
I alt	297.600	706.400		1.004.000

Generelt

22. Bemærkninger

23. Dato og underskrift af den økonomisk ansvarlige


 Claus Vesterager Pedersen – 27. oktober 2014

ISO/DIS 16439

DEFFprojekt – Biblioteks-impact

Peter Søndergaard



RUB

- **Formålet med standardisering er:**

- At undgå spild og minimere omkostninger
- At sikre transparens og genbrug af viden
- At sikre effektive arbejdsgange og dynamik
- At sikre mod fastlåsning til bestemte leverandører og platforme
- At understøtte samarbejde mellem forskellige interesser
- At undgå isolerede øer

- ISO TC 46/SC 8 Quality - **Statistics and performance evaluation med 7 aktive arbejdsgrupper (WGs)**
- ISO TC 46/SC 8/WG 10 Methods and procedures for assessing the impact of libraries
- WG10 er startet uden en allerede foreliggende standard, og imødekommer den udbredte interesse for at ”måle” bibliotekers betydning for lokalsamfund, forsknings- og uddannelsesinstitutioner og for vigtige samfundsanliggender, i og med at netværkssamfundet udfordrer det traditionelle biblioteks rolle
- *Det er den danske arbejdsgruppens synspunkt, at udarbejdelsen af en impact-standard vil kunne bidrage til at styrke og forny de ofte fremførte synspunkter fra Kulturstyrelsen om bibliotekernes centrale rolle i den danske samfundsudvikling*

Impactstandard 16439

Roskilde Universitetsbibliotek

16439
ISO 16439
ISO 16439
ISO 16439



DRAFT INTERNATIONAL STANDARD ISO/DIS 16439

ISO/TC 46/SC 8

Secretariat: DIN

Voting begins on
2013-04-26

Voting terminates on
2013-07-26

INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION • МЕДИАПОДРУЖСТВО ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ • ORGANISATION INTERNATIONALE DE NORMALISATION

Methods and procedures for assessing the impact of libraries

Information et documentation — Méthodes et procédures pour évaluer l'impact des bibliothèques

Metoder og fremgangsmåder til at måle bibliotekers påvirkning

• Standardens formål

- 3. Begreber
- 4. Definition og beskrivelse af bibliotekspåvirkning
- 5. Metoder til evaluering af bibliotekspåvirkning
 - Evalueringer på baggrund af eksisterende/indirekte data (oftest input-outputstatistik og brugertilfredshedsundersøgelser)
 - Evalueringer på baggrund af indsamlede/direkte data (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en større serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af observationsdata (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en mindre serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af data fra kombinerede metoder
 - Evalueringer på baggrund af kvantitative og kvalitative data
- 6-10 Enkelte metodetyper til beregning af bibliotekspåvirkning
- Annex A – eksempler på bibliotekspåvirkning-surveys
- Annex B – om at vælge den rette metode
- Annex C – beregning af bibliotekspåvirkning i forskellige bibliotekstyper

- „Standardens formål er:
- at være et redskab til strategisk planlægning og intern styring af biblioteker
- at lette sammenligning af bibliotekspåvirkning over år og mellem biblioteker
- at fremhæve bibliotekers rolle og værdi for uddannelse og forskning, for læring og kultur, for det sociale og økonomiske liv
- at understøtte politiske beslutninger om servicemål og bibliotekers strategiske mål“

Kilde: ISO/DIS 16439, side 1

- Standardens formål

- **3. Begræber**

- 4. Definition og beskrivelse af library impact/bibliotekspåvirkning
- 5. Metoder til evaluering af library impact/bibliotekspåvirkning
 - Evalueringer på baggrund af eksisterende/indirekte data (oftest input-outputstatistik og brugertilfredshedsundersøgelser)
 - Evalueringer på baggrund af indsamlede/direkte data (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en større serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af observationsdata (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en mindre serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af data fra kombinerede metoder
 - Evalueringer på baggrund af kvantitative og kvalitative data
- 6-10 Enkelte metodetyper til beregning af bibliotekspåvirkning-survey
- Annex A – eksempler på bibliotekspåvirkning-surveys
- Annex B – om at vælge den rette metode
- Annex C – beregning af bibliotekspåvirkning i forskellige bibliotekstyper

- **3. Standardens begreber**
- Langt de fleste begreber i den ny standard 16439 lånes fra ISO standard 2789 (2012) – international biblioteksstatistik.
- *impact: difference or change in an individual or group resulting from the contact with library services*
- *Note 1: the change can be tangible or intangible*
- *påvirkning: en forskel eller en forandring for den enkelte eller for gruppen fremkommet ved kontakt med biblioteksservices.*
- Note 1: forandringen kan være håndgribelig eller uhåndgribelig

• 3. Standardens begreber

- **library:** organization, or part of an organization, the main aim of which is to facilitate the use of such information resources, services and facilities as are required to meet the informational, research, educational, cultural or recreational needs of its users.
- **bibliotek:** en organisation eller en del af en organisation hvis hovedformål er at lette brugen af sådanne informationsressourcer, tjenesteydelser og faciliteter som er nødvendige for at imødekomme brugernes behov for information, forskning, uddannelse, kultur og fritid.
 - Note 1: The supply of the required information resources can be accomplished by building and maintaining a collection and/or by organizing access to information resources.
 - Note 2: These are the basic requirements for a library and do not exclude any additional resources and services incidental to its main purpose.

- Standardens formål

- 3. Begreber

- **4. Definition og beskrivelse af library impact/bibliotekspåvirkning**

- 5. Metoder til evaluering af library impact/bibliotekspåvirkning

- Evalueringer på baggrund af eksisterende/indirekte data (oftest input-outputstatistik og brugertilfredshedsundersøgelser)
- Evalueringer på baggrund af indsamlede/direkte data (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en større serviceændring)
- Evalueringer på baggrund af observationsdata (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en mindre serviceændring)
- Evalueringer på baggrund af data fra kombinerede metoder
 - Evalueringer på baggrund af kvantitative og kvalitative data
- 6-10 Enkelte metodetyper til beregning af bibliotekspåvirkning
- Annex A – eksempler på bibliotekspåvirknings surveys
- Annex B – om at vælge den rette metode
 - Annex C – beregning af bibliotekspåvirkning i forskellige bibliotekstyper

Definitioner ISO Standard 16439

4.2 Definition af standards kernebegreber

- *Input/arbejdstforudsætninger*: bevilling, personale, samlinger, fysisk rum, udstyr
- *Processes/arbejdsrutiner*: katalogisering, udlån, vejledning, osv.
- *Output/arbejdsresultat*: antal katalogiserede titler, antal udlån, antal besvarede spørsmål, osv – traditionel biblioteksstatistik.
- *Outcome/mål/opfyldelse/succeskriterie*: forventning om en på forhånd defineret effekt af output der forbinder sig til mål og formål i biblioteksplanlægningen, f.eks. antal brugere, brugertilfredshed, opholdstid, besøgsfrekvens, brugsfrekvens
- *Impact/påvirkning*: forskel eller forandring hos den enkelte eller en gruppe som en konsekvens af at benytte bibliotekets tjenesteydelser – *biblioteker gør en forskel!*
- *Value/værdi*: betydningen som stakeholders/interessenterne (bevillingsgivere, politikere, offentligheden, brugerne, bibliotekspersonalet) forbindes med biblioteker og som kan være knyttet til aktuelle eller potentielle fordele.



• 4.4 Resultater af bibliotekspåvirkning

• Påvirkning på enkeltpersoner

- Forandring i færdigheder og kompetencer (eks: information literacy/vidensparathed)
- Forandring i holdninger og adfærd (eks: uafhængighed/selvtillid)
- Større succes i forskning, uddannelse, karriere (Barkey, 1965; Lubans, 1971; Mann, 1974..... De Jager, 2002; Emmons og Wilkinson, 2011; Han, Wong og Webb, 2011....Oakleaf, 2010; Tenopir og Valentine, 2012)
 - Tidsbesparelse ved informationssøgning
 - Dygtigere til forskning og til kritisk tænkning
 - Bedre til at sortere relevant information
 - Bedre til at opdatere nyeste forskning
 - Bedre karrieremuligheder gennem vidensparathed
 - Kortere studieforløb
 - Bedre eksamenskarakterer
 - Mindre studierafald
 - Bedre jobparathed
 - Højere publikationskvalitet (høj impact factor, peer-reviewed tidsskrifter)
- Jeg føler mig godt tilpass/ individuel well-being (eks: bedre biblioteksmiljø)

- Påvirkning på moderinstitutition eller lokalsamfund
 - Højere institutionel prestige og ranking
 - Større og mere positiv synlighed for biblioteket smitter af på moderinstituition og lokalsamfund
 - Stigende tiltrækning af fondsmidler, forskningsmidler, donationer
 - Mere attraktiv for topforskere, studerende og akademisk personale
 - Mere attraktiv for andre forskningsenheder, virksomheder, ngo'er, befolkningsstiv vækst
- Social påvirkning
 - Social inklusion
 - Social sammenhæng
 - Fri adgang til information
 - Fri internet adgang
 - Uddannelse og livslang læring
 - Lokalkultur og identitet
 - Kulturel diversitet
 - Lokalsamfundsudvikling
 - Bevarelse af kulturarv
- Påvirkning af økonomisk værdi (eks ROI eller cost-benefitanalyser)

- **4.5 Kan man planlægge bibliotekspåvirkning? Ja, måske, hvis:**

- man ved hvad man vil opnå,
- og hvilke konkrete outputeffekter man ønsker at fremme eller begrænse
- kender den kundekreds/brugerkreds man vil betjene
- kender sin moderinstitution og sit lokalområde
- alligevel er bibliotekspåvirkning ikke altid forudsigelig eller bliver først synlig over længere tid

- **4.6 Vanskeligheder ved at påvise bibliotekspåvirkning**

- det er en kompleks og krævende proces at påvise bibliotekspåvirkning hos enkeltpersoner, grupper og lokalsamfund
- vanskeligt at kvantificere og kvalitative data er usikre
- vanskeligt at isolere bibliotekspåvirkning fra andre påvirkningsfaktorer
- bibliotekspåvirkning kan så differentieret igennem hos forskellige brugergrupper
- langtidsvirkning af bibliotekspåvirkning kan ikke kortlægges hos mobile brugergrupper
- bibliotekerne mangler kompetencer og ressourcer til at lave påvirkningsundersøgelser

• **4.7 Hvem tager initiativ til at gennemføre undersøgelse af bibliotekspåvirkning?**

- Enkeltbiblioteker som vil se om deres serviceplanlægning virker eller for at promovere sig
- Bibliotekskonsortier interesseret i benchmarking og ranking
- Moderinstitutioner og lokalområder
- Politiske og administrative enheder med ansvar for bibliotekspolitik

• **4.8 Hvordan bruger man undersøgelsesresultater?**

- Brugen afhænger af formålet med evaluering af bibliotekspåvirkning
- Understøtte beslutninger og ressourceanvendelse i bibliotek og på moderinstitution
- Retfærdiggøre ressourceanvendelse
- Sammenligne resultater med lignende institutioner
- Informere bibliotekets stakeholders om at ressourcer er velanvendte
- Promovere bibliotekets rolle og vigtighed for brugere og samfund

- Standardens formål
 - 3 Begreber og definitioner
 - 4 Definition og beskrivelse af library impact/bibliotekspåvirkning
 - **5 Metoder til beregning af library impact/bibliotekspåvirkning**
 - Evalueringer på baggrund af eksisterende/indirekte data (oftest input-outputstatistik og brugertilfredshedsundersøgelser)
 - Evalueringer på baggrund af indsamlede/direkte data (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en større serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af observationsdata (typisk hvis man evaluerer påvirkningen af en mindre serviceændring)
 - Evalueringer på baggrund af data fra kombinerede metoder
 - Evalueringer på baggrund af kvantitative og kvalitative data
 - **6-10 Enkelte metodetyper til beregning af bibliotekspåvirkning**
 - Annex A – eksempler på bibliotekspåvirkning-surveys
 - Annex B – om at vælge den rette metode
 - Annex C – beregning af bibliotekspåvirkning i forskellige bibliotekstyper

Spørgsmål om bibliotekspåvirkning i 16439

Roskilde Universitetsbibliotek

- Eksempel på traditionelle spørgsmål om bibliotekspåvirkning:
 - *Hvad fik du ud af at besøge biblioteket? Hvad fik du ud af at bruge bibliotekets online services?*

	Ja	Nej	Ved ikke
Biblioteket sparedes mig for noget tid			
Jeg fik nytig information om sundhed og velvære			
Biblioteket har hjulpet mig med mit arbejde			
Jeg har fået nye ideer og nye interesser			
Biblioteket har hjulpet mig i min forskning			
Jeg har lånt litteratur til mine studier			
Jeg har fået nytig information til jobsøgning			
Jeg har fået nytig information om mit lokalområde			
Min rapport blev bedre fordi jeg fik hjælp fra biblioteket			

Undersøgelse af bibliotekspåvirkning

Roskilde Universitetsbibliotek

- Standarden nævner eksempler på nye typer undersøgelser af sammenhæng mellem biblioteksbnyttelse og brugersucces i fag- og forskningsbibioteker ved at sammenholde biblioteksbnyttelse og biblioteksomdømme med:
 - Eksamens- og opgavekarakterer
 - Studietid
 - Drop-outs
 - Employability – jobparathed
 - Valg af uddannelsessted
 - Forskningsomfang/forskningskvalitet/forskningsmidler

Eksempler på kombinerede målemetoder

Roskilde Universitetsbibliotek

Dette kunne også undersøges traditionelt med **kombinerede spørgeskemametoder og dokumentariske data, såsom ...**

Måling	Kombineret med	Måling
Studenters deltagelse i litteratursøgningskurser		Evaluering af de samme studerendes skriftlige arbejder
Benyttelse af biblioteksservice, dokumentadgang, faciliteter		Opnåede karakterer
	Opnåede karakterer	Interviews med studerende om bibliotekets bidrag
		Score på standardiserede tests
	Benyttelse af biblioteksservice, dokumentadgang, faciliteter	
	Benyttelse af biblioteksservice	Studie gennemførelsestid

RUb

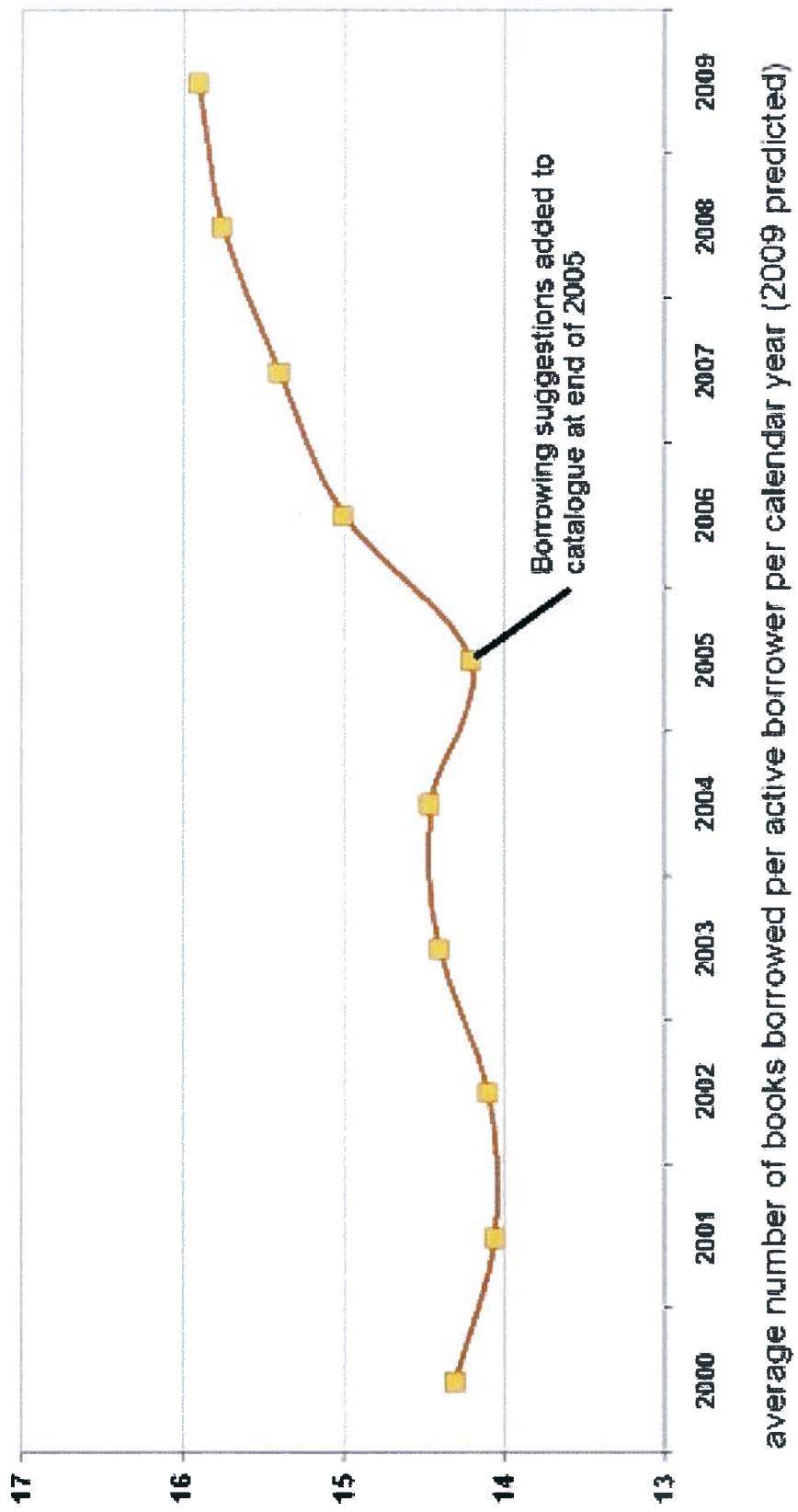
- Men et nyt alternativ til traditionelle undersøgelser, inspireret af business intelligence, kan være analyse af *activity data*....
- *Activity data* er registrering af brugerhandlinger – på nettet eller i den fysiske verden – som kan opbevares og logges på en computer. De kan opdeles i 3 kategorier:
 - **Adgangsdata** – brugerlogs fra systemer som indikatorer på brugernes netbevægelser
 - **Søge- og præferencedata** – hvad har brugeren søgt på, hvor har brugeren gjort ophold, menuvalg
 - **Aktivitet** – registrering af transaktioner som viser aktivitetsvalg - boglån, downloads, kursustilmelding, køb

- *Activity data* kan eksistere som big data, store ustrukturerede datamængder, eller som begrænsede dataudtræk eller specifikt indsamlede data (f.eks. fra logfiler)
- *Identifikation* af brugeren er en nødvendig betingelse hvis man vil knytte personaliserede begivenheder og servicetilbud og *activity data* sammen
- *Library analytics* kaldes undersøgelser af biblioteksbrugerdata – og hvor man f.eks. søger korrelation mellem brug af e-ressourcer, lån, biblioteksbesøg og brugersegmenter med særlige kendte tegn – studieproblemer, eksamensresultater
- **UK/Huddersfield Library Impact Data Project (LIDP)** (Stone, Pattern og Ramsden, 2012; Stone og Ramsden, 2013; Stone og Collins, 2013; Collins og Stone, 2014) - **Australien/Wollongong** (Cox og Jantti, 2012; Jantti og Cox, 2013) - **USA/Minnesota** (Soria, Fransen og Nackerud, 2013; Nackerud, Fransen, Peterson og Mastel, 2013).

- *Activity data*
- *Library analytics*
- *Big data*
- *Business intelligence*
- *Library intelligence*
- Omtales ikke i første udgave af iso standard 16439

"Den der har lånt denne bog har også lånt....."

Roskilde Universitetsbibliotek



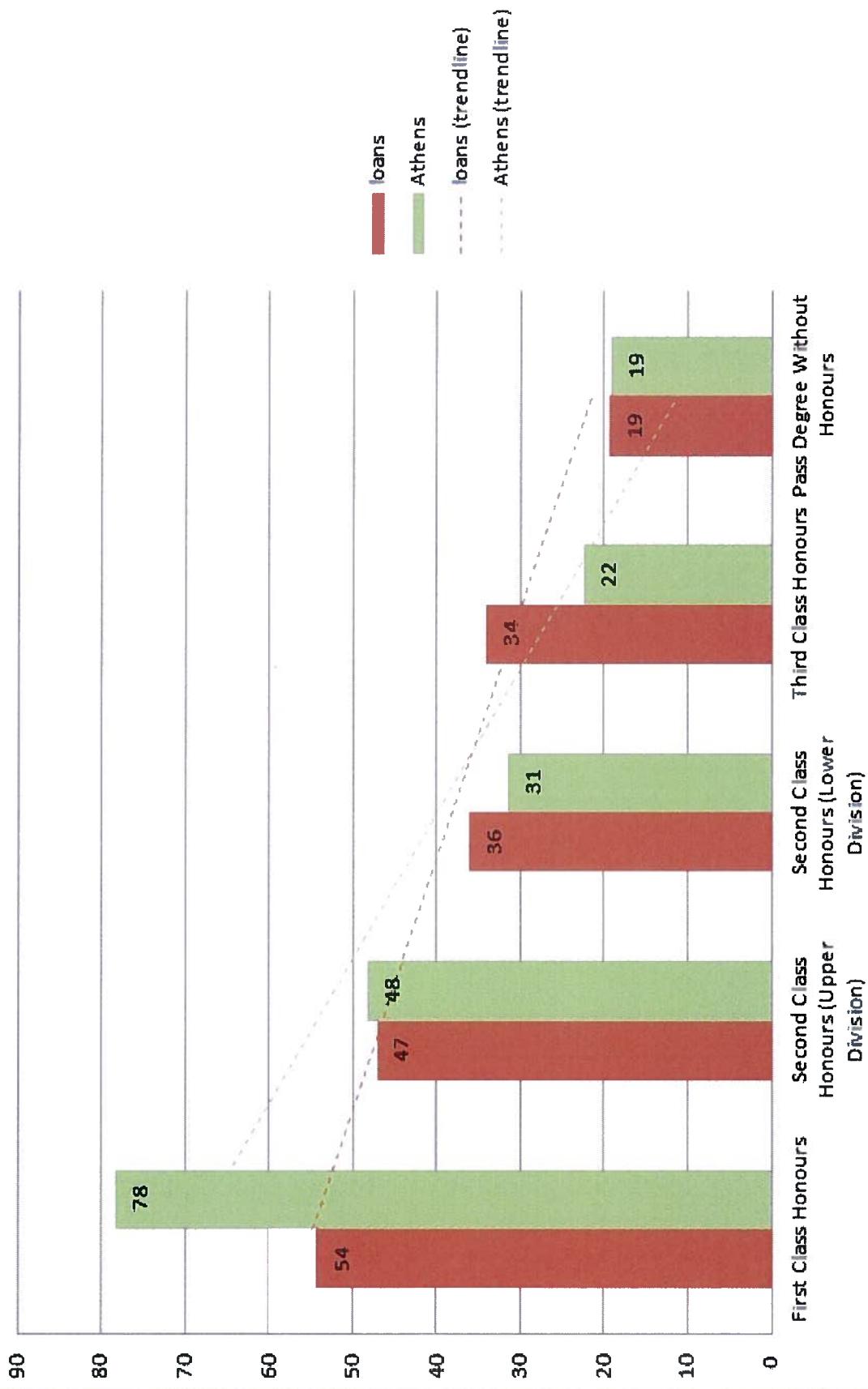
RUB

DFFU 18. – 19. september 2014 – Impact were everywhere

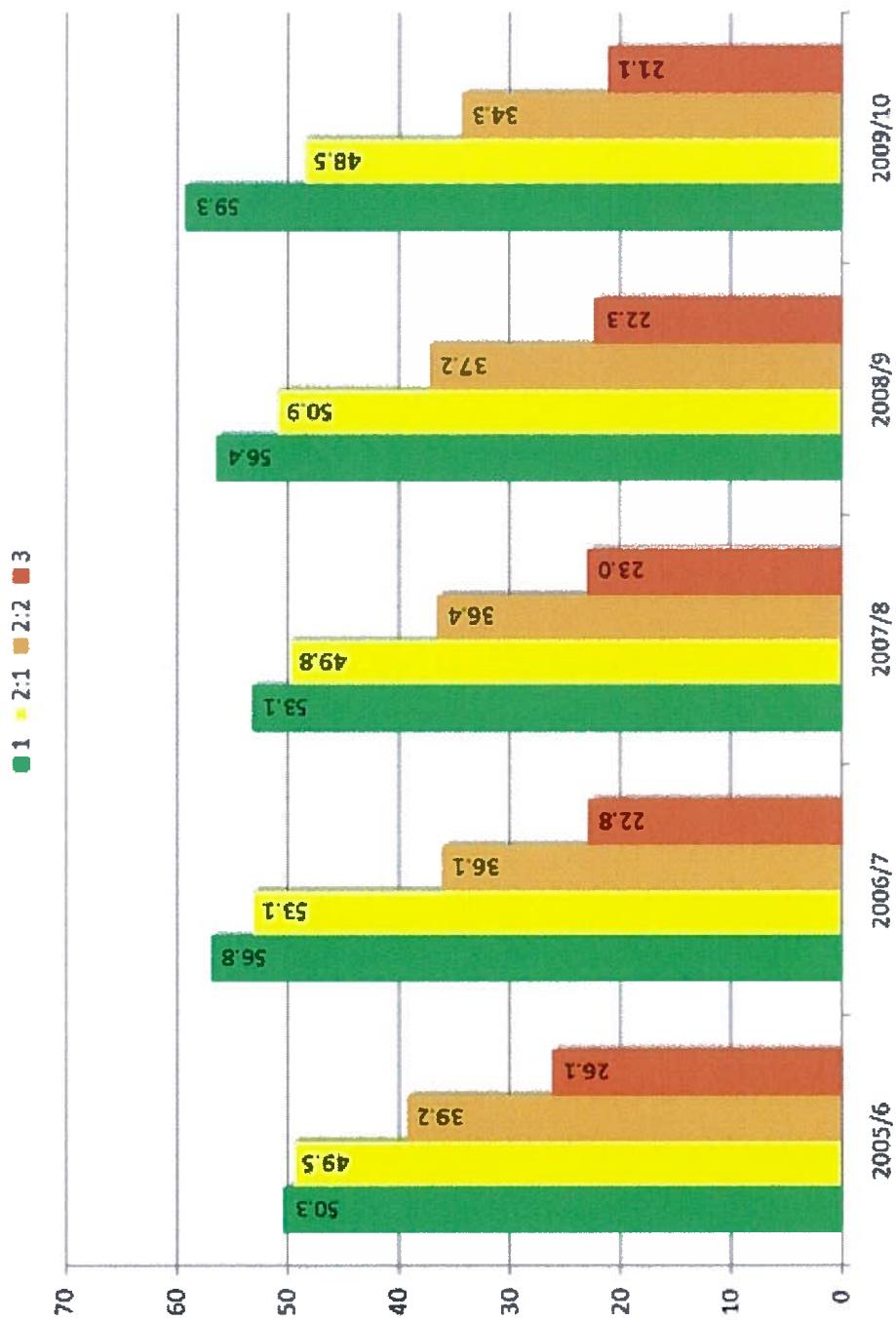
Sammenhæng mellem eksamensresultat og boglån/downloads - University of Huddersfield 2011

Roskilde Universitetsbibliotek

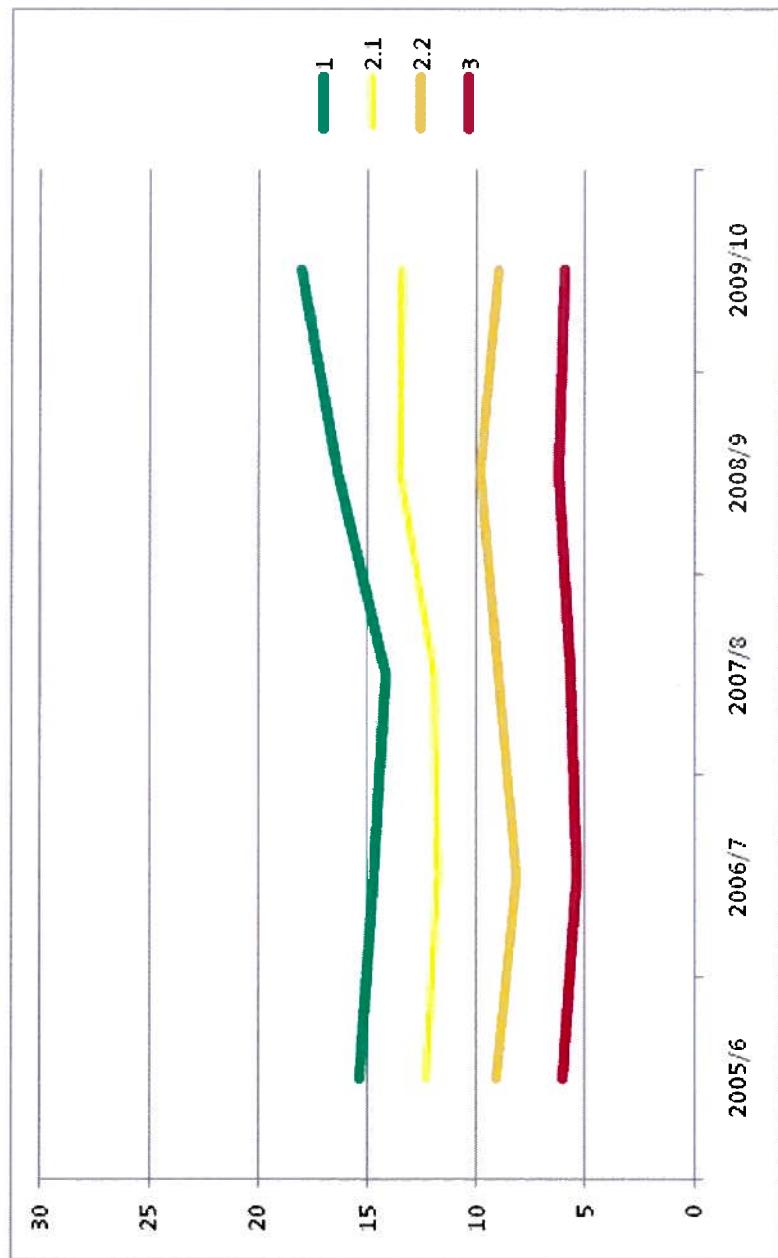
Book loans + Athens



- Histogrammet viser det gennemsnitlige antal boglån for førstedelstuderende/bachelore opdelt efter deres eksamensresultat (1, bedste karakter, 2:1, 2:2 eller 3) i 2005-2010. Der er cirka 3.000 studerende pr. år

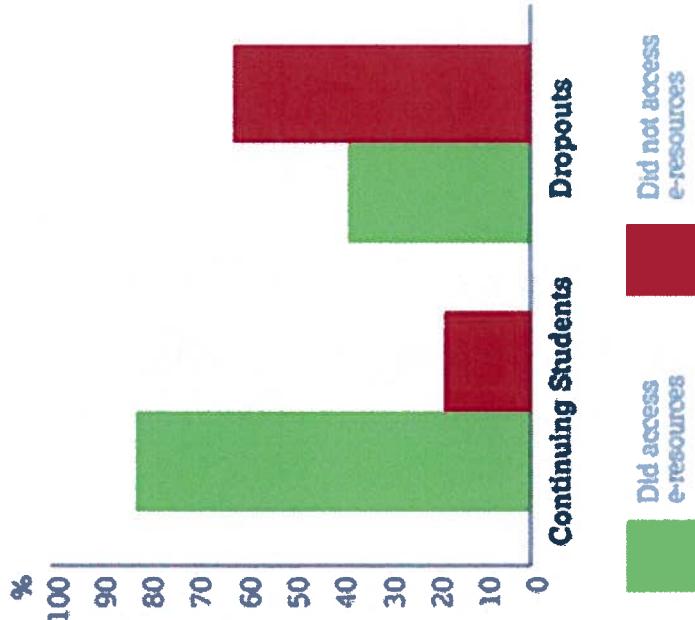


Førsteårsstuderendes boglån sammenholdt med deres eksamensresultat



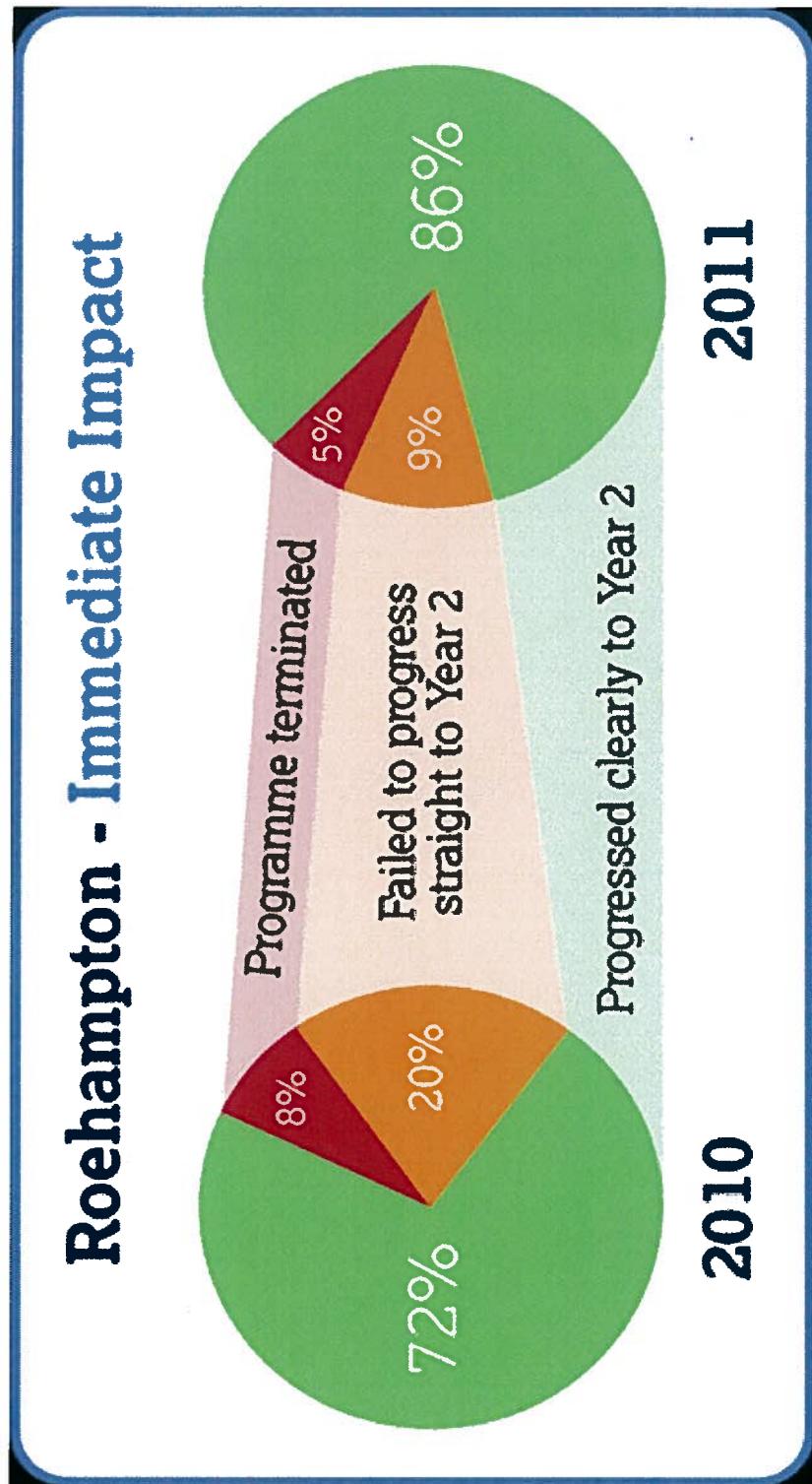
- **Studenterfald 1** - "Hvis du ikke bruger biblioteket, har du mere end 7 gange så stor en risiko for ikke at få din eksamen. 7.19 gange for at være helt præcis"
University of Huddersfield
- **Studenterfald 2** - Registrering af studerendes adfærdsmønstre (brug af biblioteksressourcer og læringsplatforme (VLE), deltagelse i kursus) kan tidligt hjælpe med til at lokalisere svage studerende og studerende der er i risiko for at falde fra. Universitet og bibliotek kan målrette assistance og ekstra vejledning til disse studerende.
Huddersfield og Roehampton uni

Huddersfield Early Warning Indicators



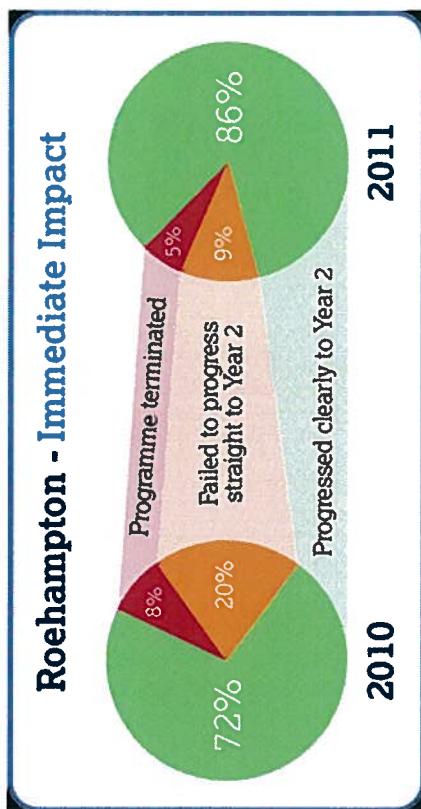
- Kilde: Jisc (2012) Activity Data: Delivering benefits from the data deluge

Psykologistudiet Roehampton og fald i frafaldsprocenten



- Kilde: Jisc (2012) Activity Data: Delivering benefits from the data deluge

- Problem: Sommeren 2010 drøftede eksamenskommissionen på psykologistudiet på Roehampton universitet hvad man kunne gøre for at mindske antallet af førsteårsstuderende som ikke opnåede tilstrækkelige høje karakterer til at fortsætte studiet på 2. år
- Problemidentifikatorer: Det drejede sig om studerende som ikke dukkede op til kurser og forelæsninger, som ikke svarede på mails, som ikke udfyldte de nødvendige tilmeldinger , osv. Først sent i dette forløb fik disse studerende en advarsel fra studieadministrationen.



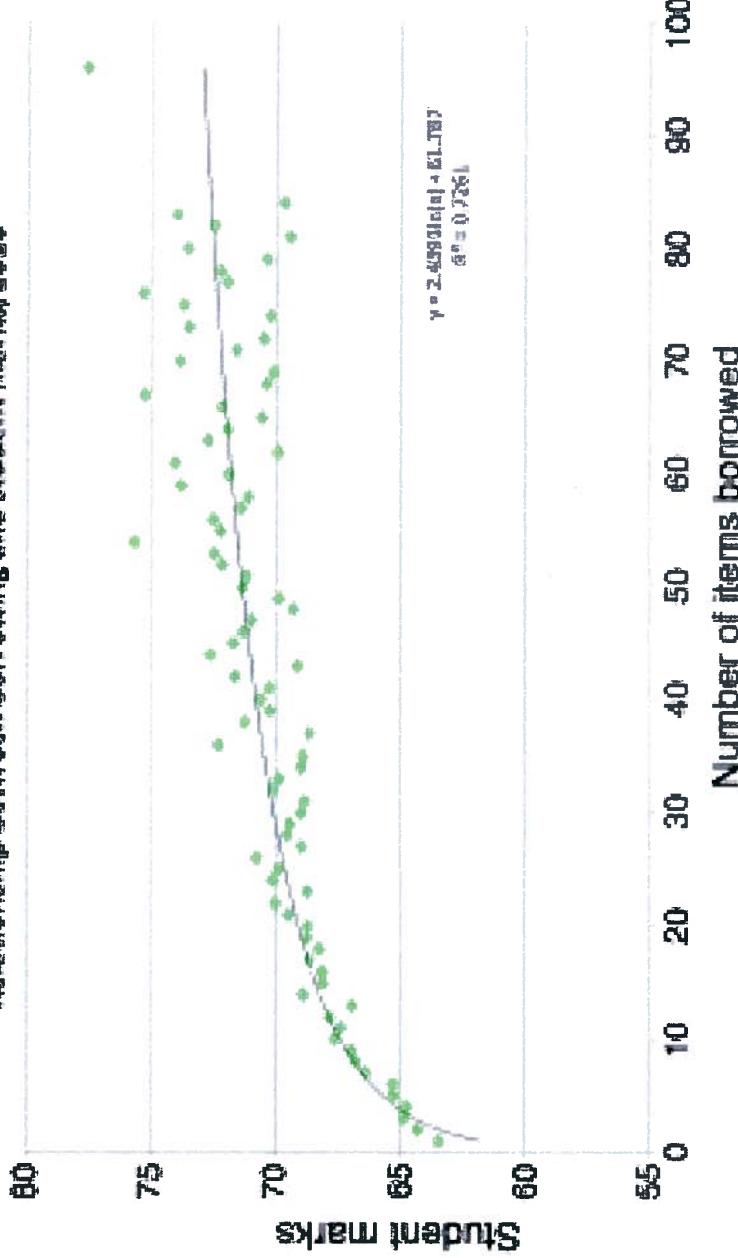
- Løsning: Psykologistudiet besluttede at tage et *Student Early Warning System* i brug. Her samlede man identifikatorer og studentrelaterede data og var i stand til at udskille de studerende som var i farezonen. Man tilbød dem ekstra hjælp og vejledning inden problemerne blev alvorlige. 14% færre faldt fra efter 1. års eksamen.

- Benyttede identifikatorer:

- ”Sporadisk fremmøde til forelæsninger (kritisk værdi: 3 missede forelæsninger)
- Manglende fremmøde ved aftalt personlig vejledning - (B1B)
- Manglende overholdelse af aftaler med administrationen uden besked
- Manglende overholdelse af afleveringsfrister
- Manglende deltagelse i obligatorisk gruppearbejde
- Advarsel for at plagiere
- Uacceptabel opførsel i undervisningen”

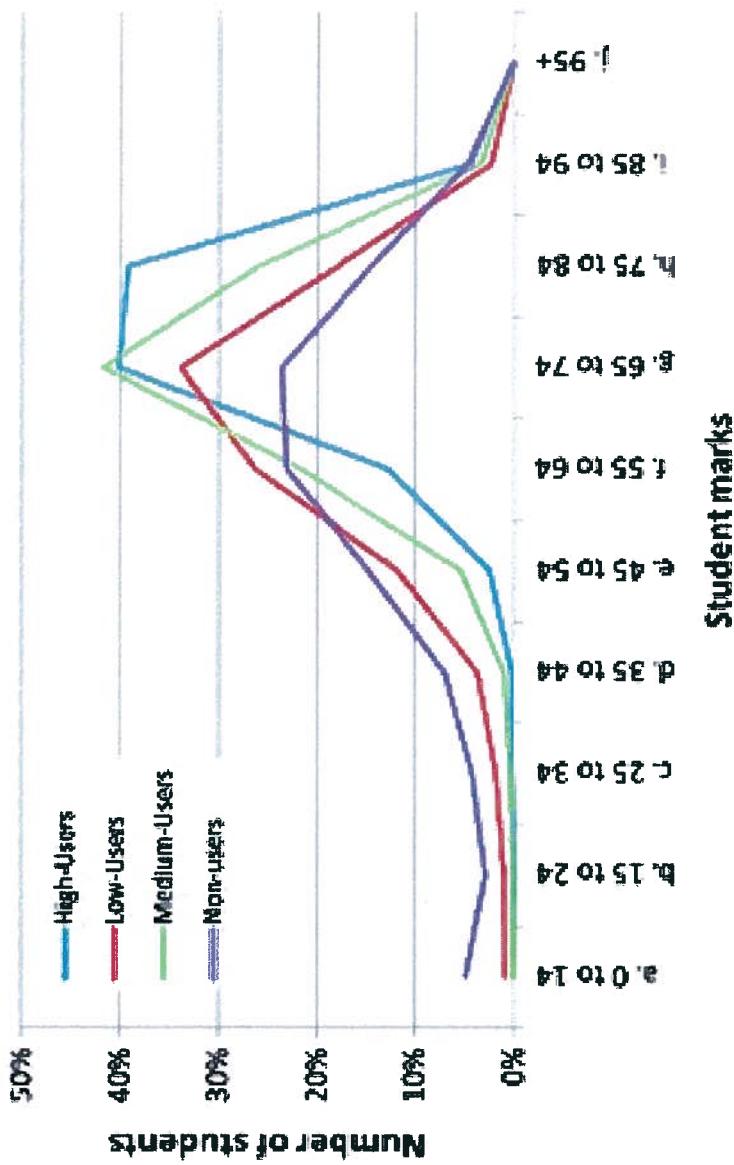


Relationship between borrowing and student marks, 2010



Note: Data excludes students with null or zero marks, and excludes UOW offsite students,
and Australian Command and Staff College students

Frequency distribution of student marks by level of usage of electronic resources, 2010



Notes:

- Non-users = zero time spent accessing electronic resources
- Low users = 0+ to 10 hours
- Medium users = 11 to 40 hours
- High users = 41+ hours
- Data excludes students with null or zero marks, and includes UNW offsite students and Australian Contract and Staff College students.



Identifikation, indsamling, organisering og bevaring af “activity data” – JISC anbefaler:

Etablere datastyring: afklaring af de retslige og etiske principper og tilstræbe at dataorganiseringen skaber kompatible data

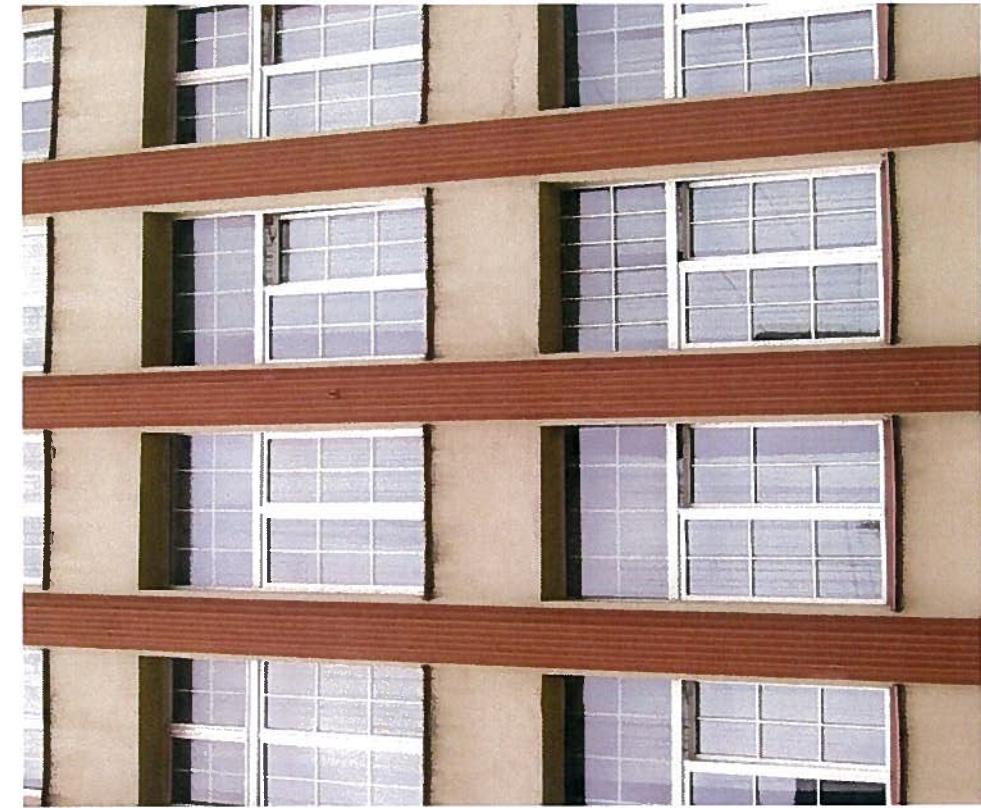
Aktivere dataindsamling: eksisterende systemers dataindsamling og dataaldring skal gennemgås og aktiveres (aggregering, filtrering)

Datahøst på tværs af systemer: etablering af forbindelser mellem activity data er vigtig og fremkalder ny indsigt og nye ideer

Ny it: inddrag hensynet til activity data ved indførelse af ny teknologi, ved datalogging og harmonisering/kompatibilitet af identifikationsdata

Nye kompetencer: færdigheder og praksis skal udvikles i nye typer af dataopbevaring, dataharmoni, visualisering og, ikke mindst, biblioteksintelligente analyser på basis af activity data

Kilde: *Jisc (2012) Activity Data: Delivering benefits from the data deluge*



Analyse af “activity data”:

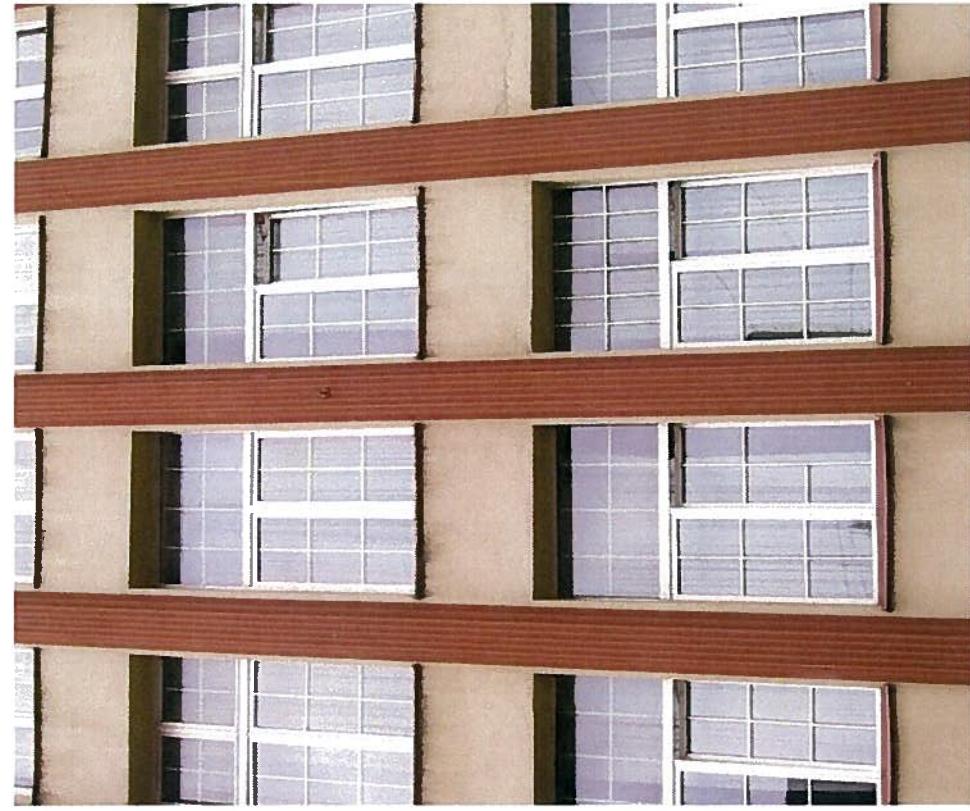
Led efter sammenhænge: kørsler af datasæt, “analytics”, som er centrale for forskning og undervisningsfremgang: frafald, citationer, karakterer, biblioteksbesøg, lån, dokumentadgang

Informér om undersøgelsesresultater: alle “stakeholders” skal orienteres.

Undersøgelsesdesign er åbnt og resultaterne tilgængelige.

Undersøgelsesresultaterne bruges. Resultaterne inddrages i motivering i særlige pædagogiske initiativer og i undervisning af informationskompetence

Undersøg virkninger af omlægninger: virker de særlige initiativer? Falder frafaldet, stiger karaktererne, stiger citationerne, stiger dokumentadgangen....?



Biblioteksundersøgelser FFU i DK – et udvalg fra de seneste 30 år:

Tilfredshedsundersøgelser
Tilfredshedsundersøgelser anden
generation

Aktivitetsundersøgelser

Performanceundersøgelser

Usabilityundersøgelser

Antropologiske undersøgelser

Fokusgruppeundersøgelser

Servicerejseundersøgelser

Bibliotekspåvirkningsundersøgelser?

Slut

Roskilde Universitetsbibliotek



RUB

DFFU 18. – 19. september 2014 – Impact were everywhere